

### La gestion des forêts par les communautés locales réduit-elle la déforestation et quel est son impact sur le bien-être de ces communautés ?

Gestion Communautaire des Forêts (GCF) est rependue à travers le monde comme un approche pour conserver les forêts tropicales.

Ces partisans avancent qu'elle peut réduire la déforestation et, en même temps, permet aux communautés locales d'éviter les effets néfastes de protection des forêts sur leur bien-être.

Les évidences qui existent sur les impacts de GCF sont mixtes et difficiles à interpréter. En plus, la plupart des recherches sur ce sujet concerne des cas spécifiques et les recherches à grandes échelles sont rares.

On a évalué les impacts de 20 années de GCF à travers Madagascar en utilisant une méthodologie de pointe.

On n'a pas trouvé d'impact sur la déforestation à l'échelle nationale. Mais, si on considère uniquement les GCF à vocation de conservation on constate une réduction de déforestation.

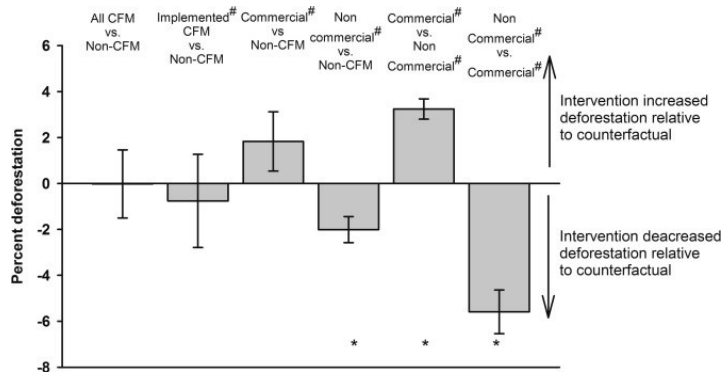
On n'a pas aussi trouvé d'impact de GCF sur le niveau de vie des ménages locaux. Mais, on a constaté que l'impact de GCF varie en fonction des caractéristiques des ménages.



**Conclusions et recommandations :** GCF ne garantit pas la conservation des forêts. Cependant, certains types de GCF ont réduit la déforestation.

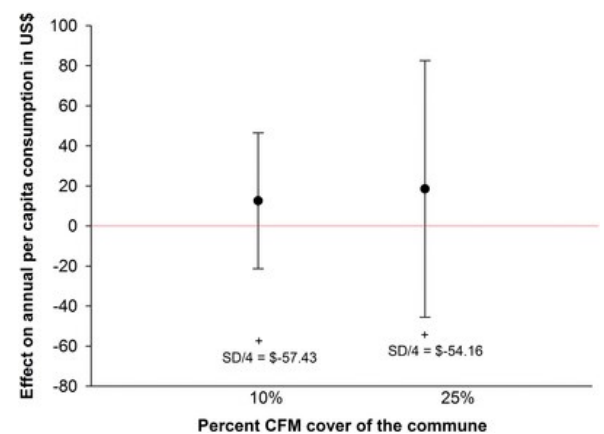
On n'a pas généralement constaté un effet négatif substantiel de GCF sur le niveau de vie des ménages, mais les ménages dont chefs ont un faible niveau d'éducation ont subi d'effet négatif.

**Détails de la recherche :** Malgré beaucoup d'intérêts sur GCF comme une approche pour conserver les forêts tropicales, les recherches robustes et à grandes échelles sur ses impacts sur la déforestation et bien-être de la communautés locales sont rares. Madagascar était une des premiers pays de l'hémisphère sud à avoir un cadre légal pour la GCF. On a combiné des données détaillées sur la localisation et caractéristiques des sites de GCF à travers Madagascar et utilisé des données sur la déforestation et le niveau de vie des ménages à travers la nation pour étudier les impacts de GCF. On a utilisé une méthode statistique appelée appariement pour adresser la distribution non aléatoire de GCF à travers les paysages et une méthode innovatrice appelée test placebo pour adresser l'absence des informations sur le niveau de vie des ménages avant la mise en place de GCF.



Différences de pourcentages de déforestation entre sites GCF (intervention) et sites similaires non-GCF (sites contrefactuelles) (NB # sites GCF ou on a des informations suggérant que la GCF a été mise en place). Ce figure montre que les sites GCF qui ne permettent pas l'exploitation commerciale des ressources forestières ont été plus efficace contre la déforestation que ceux qui permettent l'exploitation durable des ressources forestières. C'est un résultat surprenant.

Impact de GCF sur le niveau de vie des ménages. Ce figure montre qu'il n'y a pas d'impact significatif de GCF (les estimations se chevauchent au zéro). Cependant, des analyses plus détaillées révèlent que l'impact varie en fonction de distance entre la localisation du ménage et la forêt et en fonction de niveau d'éducation du chef de ménage.



**Rasolofson, R.A., P.J. Ferraro, G. Ruta, M.S Rasamoelina, P.L Randriankolona, H.O. Larsen and J.P.G Jones** (in press). Impacts of Community Forest Management on human economic well-being across Madagascar. *Conservation Letters*. [doi: 10.1111/conl.12272](https://doi.org/10.1111/conl.12272)

**Rasolofson, R.A., Ferraro, P.J., Jenkins, C.N., Jones, J.P.G.** (2015) Effectiveness of Community Forest Management at reducing deforestation in Madagascar. *Biological Conservation* 184: 271-278 [doi:10.1016/j.biocon.2015.01.027](https://doi.org/10.1016/j.biocon.2015.01.027)

